

Nr rej. 09290-53101-K011-P/13

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy  nie  innego podmiotu<sup>(\*)</sup>  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy  nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 00127555500000

NIP: 8331327414

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

starszy inspektor pracy - specjalista -

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Łodzi  
przeprowadził kontrolę w:

**MIEJSKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA IM.JULIANA TUWIMA**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**95-060 BRZEZINY, UL. ŚW. ANNY 36**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**Danuta Bączyńska**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**dyrektor**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 10.10.1987;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 03.02.2004

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

22,28.02.2013 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 8, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 8, w tym kobiet: 6, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 20.10.2010



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaaleń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano (po ostatniej kontroli do podmiotu kontrolowanego nie kierowano środków prawnych).

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

#### Informacje ogólne

Podmiot kontrolowany nie posiada statusu przedsiębiorcy. W związku z powyższym kontrolę przeprowadzono w oparciu o okazanie leg. sl. nr 42/09. Kontrolę odnotowano w prowadzonej w podmiocie kontrolowanym książce kontroli. W podmiocie kontrolowanym nie prowadzą działalności organizacje związkowe. Podmiot kontrolowany nie utworzył służby bezpieczeństwa i higieny pracy, jak również nie powierzył wykonywania jej zadań specjalistom spoza zakładu.

#### Treść stosunku pracy

Kontrolą objęto dokumentację stosunku pracy:

- [ ] – zatrudniona w okresie od 19.04.2010 r. – 31.12.2012 r. w wymiarze pełnego etatu na stanowisku „sprzątaczką”. W związku z ustaniem stosunku pracy w dniu 03.01.2013 r. sporządzono świadectwo pracy, które wydano pracownikowi w dniu 04.01.2013 r. Świadectwo pracy zawiera informację, iż do rozwiązania stosunku pracy doszło w wyniku „rozwiązania stosunku pracy wskutek odmowy przyjęcia przez pracownika zaproponowanych warunków pracy lub płacy (art. 42 § 3 Kp)”. Ponadto świadectwo zawiera informację w ust. 4 pkt 4, iż pracownik był niezdolny do pracy przez okres 73 dni w roku ustania stosunku pracy, za które otrzymał wynagrodzenie, o którym mowa w art. 92 Kodeksu pracy, natomiast w ust. 4 pkt 10 świadectwa zawarto informację o wystąpieniu w trakcie zatrudnienia okresu „zwolnienia lekarskiego”. Stosunek pracy ustął w wyniku wypowiedzenia dokonanego przez pracodawcę – w dniu 21.09.2012 r. pracownikowi złożono wypowiedzenie zmieniające, które nie zostało przez pracownika przyjęte (pismo pracownika z dnia 10.11.2012 r.). Pracownik zatrudniony początkowo na podstawie umowy o pracę na czas określony od 19.04.2010 r. do 30.07.2010 r. Wskazana umowa dopuszczała możliwość rozwiązania umowy z zachowaniem 2-tygodniowego okresu wypowiedzenia. Wskazana umowa przyznaje pracownikowi prawo do 18 % dodatku stażowego (207,00 zł brutto). Następnie z pracownikiem zawarto umowę o pracę na czas określony od 31.07.2010 r. do 31.12.2010 r. Wskazana umowa dopuszczała możliwość rozwiązania umowy z zachowaniem 2-tygodniowego okresu wypowiedzenia oraz przyznawała pracownikowi prawo do 18 % dodatku stażowego (207,00 zł brutto). Następnie z pracownikiem zawarto umowę o pracę na czas nieokreślony od dnia 01.01.2011 r. Wskazana umowa przyznawała pracownikowi prawo do 20 % dodatku stażowego (240,00 zł brutto). W związku z zawarciem umowy o pracę na czas określony od dnia 19.04.2010 r. pracownikowi udzielono informacji o dodatkowych warunkach zatrudnienia (w dniu 20.04.2010 r.). W związku z zawarciem kolejnych umów o pracę pracownikowi nie udzielano informacji o dodatkowych warunkach zatrudnienia. Dokumenty związane z ustaniem stosunku pracy zostały zarchiwizowane w części B akt osobowych pracownika.
- [ ] – zatrudniona od dnia 02.11.2004 r. na podstawie umowy o pracę na czas określony do 30.11.2005 r., od dnia 01.06.2004 r. do dnia 01.11.2004 r. na podstawie kolejnej umowy o pracę na czas określony, zaś od dnia 01.12.2005 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Pracownik zatrudniony na stanowisku bibliotekarz. W dniu 21.09.2012 r. pracownikowi złożono wypowiedzenie zmieniające przewidujące zmniejszenie wymiaru czasu pracy do ¼ etatu oraz obniżenie wysokości wynagrodzenia. Pracownik przyjął warunki zatrudnienia wprowadzane wypowiedzeniem zmieniającym, które obowiązują od dnia 01.01.2013 r. W umowie o pracę zawartej z pracownikiem nie określono dopuszczalnej liczby godzin pracy ponad określony w umowie wymiar czasu pracy, które przekroczenie będzie uprawniało pracownika, oprócz normalnego wynagrodzenia, do dodatku jak za pracę w godzinach nadliczbowych.



- [ ] – zatrudniona w okresie od 01.10.2011 r. do 31.08.2012 r. jako „młodszy bibliotekarz”. Rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z upływem czasu na jaki zawarto umowę o pracę. Pracownik zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę na czas określony od 01.10.2011 r. do 31.12.2011 r., a następnie czas na podstawie umowy o pracę na czas określony od 01.01.2012 r. do 31.08.2012 r. W związku z zawarciem wskazanych umów o pracę pracownikowi nie udzielono informacji o dodatkowych warunkach zatrudnienia. Świadcstwo pracy wydano pracownikowi w dniu 04.09.2012 r. (bez pisemnego wniosku pracownika). Dokumenty zarchiwizowane w aktach osobowych nie zostały ponumerowane, brak wypełnionych wykazów znajdujących się w poszczególnych częściach akt osobowych.

#### Wypłata dodatku stażowego [ ] w latach 2011 – 2012

[ ] na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 31.12.2010 r. (umowa o pracę na czas nieokreślony od 01.01.2011 r.) była uprawniona do wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 1200,00 zł brutto ustalonego wg II kategorii zaszczerowania oraz dodatku stażowego w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 240,00 zł brutto. Zgodnie z tabelą stawek wynagrodzenia zasadniczego stanowiącą załącznik do rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury (Dz. U. Nr 45, poz. 446 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 196, poz. 1516) wynagrodzenie pracownika powinno zawierać się w przedziale pomiędzy 1010,00 a 1400,00. Biorąc pod uwagę powyższe wysokość wynagrodzenia pracownika określono prawidłowo. W aktach osobowych pracownika nie zarchiwizowano jakichkolwiek dokumentów modyfikujących warunki wynagradzania wynikające z umowy o pracę zawartej w dniu 31.12.2010 r. W 2011 r. [ ]

wypłacano dodatek stażowy w wysokości 240,00 zł brutto, zaś wynagrodzenie zasadnicze należne pracownikowi wraz z dodatkiem stażowym było wyższe od obowiązującego wówczas minimalnego wynagrodzenia za pracę. W 2012 r. [ ] wypłacano również dodatek stażowy w wysokości 240,00 zł, zaś wynagrodzenie pracownika wynosiło 1200,00 zł brutto. Z uwagi na podwyższenie wysokości wynagrodzenia minimalnego do kwoty 1500,00 zł brutto z dniem 01.01.2012 r. w 2012 r. pracownikowi wypłacano ponadto wyrównanie do wynagrodzenia minimalnego (w kwocie 60,00 zł brutto), przy czym karta wynagrodzeń pracownika kwotę wskazanego wyrównania ujmuje odrębnie dla wynagrodzenia zasadniczego należnego pracownikowi (50,00 zł brutto) oraz dodatku stażowego (10,00 zł brutto).

#### Badania profilaktyczne

W powyższym zakresie stwierdzono, że [ ] oraz [ ] poddano profilaktycznym badaniom lekarskim wymaganym na zajmowanym przez wskazanych pracowników stanowisku. W odniesieniu do [ ] stwierdzono występowanie przypadków dopuszczania pracownika do pracy bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań lekarskich do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku. Powyższe było wynikiem nieterminowego poddania pracownika okresowym badaniom profilaktycznym w związku z orzeczeniem, które utraciło aktualność z dniem 09.10.2011 r.

#### Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy

W powyższym zakresie stwierdzono, że [ ], [ ] oraz [ ] poddano szkoleniom w dziedzinie bezpieczeństwa wymaganym na zajmowanych przez wskazanych pracowników stanowiskach. W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ☐

b/ poleceń: ☐

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(\*) załącznik(i) nr ☐ do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(\*) tożsamość:



5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: .
- z zakresu prawnej ochrony pracy: .
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~ / nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: ---, stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Brzeziny, dnia 28.02.2013

STARSZY INSPEKTOR PRACY

[Blank box for signature and stamp]

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.02.2013... otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono ~~wniosek~~ / nie złożono wniosku. <sup>(\*\*)</sup>  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione<sup>(\*\*)</sup> do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>



Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

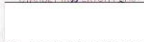
W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).<sup>(\*\*)</sup>

DYREKTOR



(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY



(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Breznica, 28.02.2013r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

<sup>(\*)</sup> – odpowiednią pozycję zaznaczyć

<sup>(\*\*)</sup> – niepotrzebne skreślić

[mg]